



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ
Посл. бр. 1. Ст-321/2015
30.08.2016. године
Београд, Масарикова 2

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АГЕНЦИЈА ЗА ЛИЦЕНЦИРАЊЕ СТЕЧАЈНИХ УПРАВНИКА

ПРИМЉЕНО: 07.09.2016			
Орг. јед.	Број	Прилог	Вредност
Мо/б2	23	12	002

Б Е О Г Р А Д

ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ, стечајни судија Љиљана Павловић, одлучујући по предлогу предлагача "BANCA INTESA" АКЦИОНАРСКО ДРУШТВО БЕОГРАД, ул. Милентија Поповића бр. 7 Б, кога заступа адвокат Рајна Андрић из Београда, ул. и предлагача АД ИМЛЕК ПАДИНСКА СКЕЛА, ул. Индустриско насеље ББ, кога заступа адвокат Ана Никшић из Београда, ул. Војводе Миленка бр.1/1, за отварање поступка стечаја над "БД АГРО" АД Добановци, ул. Лоле Рибара ББ, матични број 07054688, ПИБ 100000910, донео је на рочишту одржаном дана 30.08.2016. године

РЕШЕЊЕ

I ОТВАРА СЕ поступак стечаја над "БД АГРО" АД Добановци, ул. Лоле Рибара ББ, матични број 07054688, ПИБ 100000910, а на предлог предлагача "BANCA INTESA" АКЦИОНАРСКО ДРУШТВО БЕОГРАД од 06.01.2015. године и предлагача АД ИМЛЕК ПАДИНСКА СКЕЛА од 21.01.2016. године.

II УТВРЂУЈЕ СЕ постојање стечајног разлога трајнија неспособност плаћања.

III ИМЕНУЈЕ СЕ за стечајног управника Агенција за лиценцирање стечајних управника.

IV НАЛАЖЕ СЕ заступнику дужника да изврши примопредају дужности са стечајним управником у време и месту које стечајни управник одреди и то тако што ће му предати печате, сву документацију и сву непокретну и покретну имовину стечајног дужника, као и пословни простор који користи на даље чување и управљање.

V ПОЗИВАЈУ СЕ сви повериоци да у року од 60 дана од објављивања огласа о отварању поступка стечаја над стечајним дужником у "Службеном гласнику РС" пријаве Привредном суду у Београду своја обезбеђена и необезбеђена потраживања.

VI ПОЗИВАЈУ СЕ дужници стечајног дужника да испуне своје обавезе према стечајној маси.

VII ОДРЕЂУЈЕ СЕ испитно рочиште за 25.01.2017. године у 11,00 часова, које ће се одржати у Привредном суду у Београду, Масарикова број 2, судница 100, спрат I.

VIII ОДРЕЂУЈЕ СЕ прво поверилачко рочиште на коме ће се расправљати о извештају о економско-финансијском положају стечајног дужника за 10.10.2016. године у 11,00 часова, а које ће се одржати у Привредном суду у Београду, Масарикова број 2, судница 100, спрат I.

IX Оглас о отварању поступка стечаја над стечајним дужником биће објављен на огласној табли Суда дана 05.09.2016. године.

Образложење

Поднеском од 06.01.2015. године, предлагач "BANCA INTESA" АКЦИОНАРСКО ДРУШТВО БЕОГРАД, поднео је предлог за отварање стечајног поступка над дужником "БД АГРО" АД Добановци, обзиром да је код дужника наступио стечајни разлог трајнија неспособност плаћања.

Решењем овог Суда 1. Ст-1/2015 донетим у овом поступку од 06.08.2015. године, обустављен је претходни стечајни поступак ради утврђивања разлога за отварање стечајног поступка над дужником "БД АГРО" АД Добановци, покренут решењем овог Суда 1.Ст-1/2015 од 21.01.2015. године и одбачен предлог предлагача "BANCA INTESA" АКЦИОНАРСКО ДРУШТВО БЕОГРАД од 06.01.2015. године за отварање стечајног поступка над дужником БД АГРО" АД Добановци.

Решењем Привредног апелационог суда 4. Пвж-499/15 од 07.10.2015. године укинута је решење овог Суда 1. Ст-1/2015 од 06.08.2015. године и предмет враћен простепеном суду на поновни поступак. Према правном схватању вишег суда, када је у току претходни претходни стечајни поступак покренут у складу са унапред припремљеним планом реорганизације, као и поступак по предлогу повериоца за покретање стечајног поступка, имајући у виду претпоставку о повољнијем намирењу повериоца и да је план у економском интересу дужника, тада првостепени суд има обавезу да странкама омогући да окончају поступак покренут у складу са унапред припремљеним планом реорганизације и након тога одлучује о предлогу за покретање стечајног поступка над дужником.

Поднеском од 21.01.2016. године, предлагач АД ИМЛЕК ПАДИНСКА СКЕЛА је поднео предлог за отварање стечајног поступка над дужником "БД АГРО" АД Добановци у предмету овог Суда Ст-15/2016, па је извршено припајање наведеног предмета са овим предметом.

У поновном поступку, на рочишту одржаном 30.08.2016. године ради расправљања о постојању разлога за отварање стечајног поступка, предлагачи су остали при својим предлозима за отварање стечајног поступка над стечајним дужником, истичући да је на дан одржавања овог рочишта рачун дужника у блокади за износ од преко 900.000.000,00 динара у периоду од преко три године, те да су сви предлози стечајног дужника за покретање стечајног поступка у складу са унапред припремљеним планом реорганизације били одбачени и да рочишта у овом стечајном поступку нису била одржавана управо због подношења нових таквих предлога, а што представља злоупотребу процесних овлашћења и онемогућава повериоце да остваре своја права у стечајном поступку. Предлагачи су истакли да је уговор о приватизацији капитала овде стечајног дужника био раскинут 27.10.2015. године, те да је након тога у јануару

поднет један предлог за покретање стечајног поступка у складу са унапред припремљеним планом реорганизације, а затим и следећи, те да нису од значаја промене које су наступиле код стечајног дужника, у виду раскидања уговора о приватизацији и промене органа управљања.

Директор стечајног дужника и заступник капитала, су на рочишту одржаном 30.08.2016. године истакао да је неспорна висина блокаде рачуна и постојање стечајног разлога, али да је у интересу поверилаца да их дужник кроз унапред припремљени планом реорганизације намири на најповољнији начин. Стечајни дужник је истакао и да је након промене руководства, поднет само један унапред припремљени план реорганизације у предмету овог Суда Рео-16/2016 у којем још увек није донета нова првостепена одлука. Стечајни дужник је истакао да Влада РС још увек није донела одлуку којом се даје сагласност неопходна у поступку по предлогу за покретање стечајног поступка у складу са унапред припремљеним планом реорганизације, али да је Суду достављен доказ да је у процедури доношење наведне одлуке.

На истом рочишту повереник привременог стечајног управника је истакао да остаје при извештају од 14.03.2016. године и да су испуњени услови за отварање стечајног поступка над стечајним дужником.

На рочишту од 30.08.2016. године, стечајни судија је у доказном поступку прочитао извод са интернет стране НБС-претраживање дужника у принудној наплати од 30.08.2016. године, затим прочитао решење овог Суда 4. Рео-14/2014 од 25.06.2015. године којим је отворен је поступак стечаја над стечајним дужником "БД АГРО"АД Добановци, потврђено усвајање унапред припремљеног плана реорганизације стечајног дужника "БД АГРО"АД Добановци, констатовано да се обуставља стечајни поступак над стечајним дужником "БД АГРО"АД Добановци по правноснажности решења о потврђивању усвајања унапред припремљеног плана реорганизације стечајног дужника, затим решење Привредног апелационог суда 7. Пвж-463/15 од 30.09.2015. године којим је укинута решење овог Суда 4. Рео-14/2014 од 25.06.2015. године и предмет враћен простепеном суду на поновни поступак. Затим решење Суда 6. Рео-19/2015 од 08.12.2015. године, правноснажно од 05.01.2016. године, којим је обустављен претходни поступак ради испитивања испуњености услова за отварање поступка стечаја над "БД АГРО"АД Добановци у складу са унапред припремљеним планом реорганизације, укинута мере обезбеђења ради спречавања промене имовинског положаја стечајног дужника одређене решењем 4. Рео-14/2014 од 01.02.2014. године и одбачен предлог предлагача "БД АГРО"АД Добановци за покретање стечајног поступка у складу са унапред припремљеним планом реорганизације. Суд је даље прочитао решење овог Суда 2. Рео-1/2016 од 08.02.2016. године којим је одбачен предлог истог предлагача од 11.01.2016. године за покретање стечајног поступка у складу са унапред припремљеним планом реорганизације, као и решење Привредног апелационог суда 8. Пвж-140/16 од 24.03.2016. године којим је одбијена жалба предлагача овог предлагача као неоснована и потврђено првостепено решење. Прочитано је и решење овог Суда 3. Рео-16/2016 од 17.05.2016. године којим је одбачен предлог за покретање стечајног поступка и предлог унапред припремљеног плана реорганизације дужника "БД АГРО"АД Добановци, поднет 16.05.2016. године, као и решење Привредног апелационог суда 8. Пвж-393/16 од 13.07.2016. године којим је укинута је решење овог Суда 3. Рео-16/2016 од 17.05.2016. године и предмет враћен простепеном суду на поновни поступак.

Прочитан је и извештај привременог стечајног управника од 14.03.2015. године.

Увидом у извод са интернет стране НБС-претраживање дужника у принудној наплати од 30.08.2016. године, утврђено да су текући рачуни стечајног дужника у непрекидној блокади у трајању од 1097 дана почев од 29.08.2013. године.

Одлучујући о предлогу предлагача за отварање поступка стечаја над дужником, а имајући у виду да је сам стечајни дужник истакао да је неспорно постојање стечајног разлога трајне неспособности плаћања, Суд је нашао да постоји стечајни разлог трајније неспособности плаћања за отварање стечајног поступка над стечајним дужником из члана 11. став 2. тачка 1. Закона о стечају, а у вези са чл. 11. ст. 3. тач. 2. Закона о стечају.

Стога је Суд донео одлуку као у изреци под I применом одредаба члана 69. став 1. и став 3. Закона о стечају, док је применом одредби члана 70. став 1. тачка 3. Закона о стечају донео одлуку као у изреци под II овог решења.

Именовање стечајног управника Суд је извршио на основу одредбе члана 22. Закона о стечају, ради чега је применом одредбе члана 70. став 1. тачка 4. Закона о стечају одлучено као у изреци под III решења.

Одлука као у изреци V, VI, VII, VIII и IX решења, донета је на основу одредби члана 70. став 1. тачка 5., 6., 7., 8. и 9. Закона о стечају.

Приликом одлучивања, а поступајући по налогу из решења Привредног апелационог суда 4. Пвж-499/15 од 07.10.2015. године, стечајни судија је у овом предмету више пута отказивао заказана рочишта ради расправљања о постојању разлога за отварање стечајног поступка, и то од 15.03.2016. године, 17.05.2016. године и 27.07.2016. године. Ово стога што је стечајни дужник углавном непосредно пре заказаних рочишта подносио нове предлоге за покретање поступка стечаја у складу са унапред припремљеним планом реорганизације. На пример, рочиште од 17.05.2016. године није одржано јер је дан раније односно 16.05.2016. године, стечајни дужник поднео нови предлог за покретање стечајног поступка у складу са унапред припремљеним планом реорганизације у предмету Суда 3. Рео-16/2016.

Дакле, у овом поступку у коме је предлог повериоца за отварање стечајног поступка поднет још дана 06.01.2015. године, а због изнетих разлога рочиште одржано и стечај отворен тек 30.08.2016. године, стечајни судија сматра да није било места поновном одлагању рочишта на предлог стечајног дужника.

Наиме, стечајни судија сматра да се у конкретном случају ради о злоупотреби процесних права од стране стечајног дужника, јер подношењем више предлога за покретање стечајног поступка у складу са унапред припремљеним планом реорганизације, а по претходним одбачајима тих предлога по правноснажним решењима наведеним у образложењу, има места примени члана 9. Закона о парничном поступку.

Суд је дужан да спречи и санкционише злоупотребу права и у стечајном поступку, а сходно одредбама Закона о парничном поступку који се примењују и на поступак стечаја, на основу чл. 7. Закона о стечају. Странке су дужне да

савесно користе права призната законом, а суд је дужан да спречи и казни сваку злоупотребу права које имају странке у поступку - чл. 9. Закона о парничном поступку.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења може се изјавити жалба у року од 8 дана Привредном апелационом суду у Београду, преко овог Суда.

СТЕЧАЈНИ СУДИЈА

Љиљана Павловић.с.р.
За тачност одговарајућих докумената:

